

**4η Συνεδρίαση της Επιτροπής Παρακολούθησης του ΕΠ
«Πελοπόννησος» 2014-2020**

Καλαμάτα 30 Νοεμβρίου 2018

ΕΝΗΜΕΡΩΣΗ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΤΗΣΙΑ ΕΚΘΕΣΗ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗΣ 2017
ΤΟΥ ΕΠ «ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΣ» 2014-2020

ΕΝΗΜΕΡΩΣΗ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΤΗΣΙΑ ΕΚΘΕΣΗ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗΣ 2017 ΤΟΥ ΕΠ «ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΣ» 2014-2020

1. ΕΙΣΑΓΩΓΙΚΑ

Η Ετήσια Έκθεση Υλοποίησης 2017 του ΕΠ «Πελοπόννησος», 2014-2020, για το έτος 2017, αναφέρεται στην πρόοδο εφαρμογής του ΕΠ, αφ' ενός στο χρονικό διάστημα από 01/01/2017 έως 31/12/2017, αφ' ετέρου περιλαμβάνει συγκεντρωτικά στοιχεία από την έναρξη επιλεξιμότητας της περιόδου 2014-2020, μέχρι και 31/12/2017.

Υποβλήθηκε αρχικά στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή, μετά την έγκρισή της από την Επιτροπή Παρακολούθησης του ΕΠ, μέσω της SCF στις 31/5/2018. Κατόπιν, οι Υπηρεσίες της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, με το υπ' αριθμ. Ref. Ares(2018)3970765-26/07/2018, έγγραφό τους, προς όλα τα Περιφερειακά Επιχειρησιακά Προγράμματα, διαβίβασαν τις οριζόντιες παρατηρήσεις τους επί των Ετήσιων Εκθέσεων και καλούσαν τις ΕΥΔ των ΠΕΠ, για τον έλεγχο και την περαιτέρω αιτιολόγηση επί συγκεκριμένων σημείων που δημιουργούσαν ασάφεια κυρίως επί των τιμών επίτευξης των δεικτών εκροών και αποτελέσματος, καθώς επίσης και για την απάντησή τους στις οριζόντιες παρατηρήσεις τους εντός τριών (3) μηνών από την ημερομηνία παραλαβής του εν λόγω εγγράφου.

Η ΕΥΔ ΕΠ Περιφέρειας Πελοποννήσου, ανταποκρινόμενη στο παραπάνω έγγραφο των Υπηρεσιών της ΕΕ, προέβη στον σχετικό έλεγχο και στην συμπλήρωση της Ετήσιας Έκθεσης Υλοποίησης 2017 με περαιτέρω αιτιολόγηση/τεκμηρίωση των αποκλίσεων των τιμών επίτευξης ορισμένων δεικτών αποτελέσματος, σε σχέση με τις τιμές βάσης και στόχων τους, καθώς επίσης και στην αποστολή της νέας αυτής έκδοσης της Ετήσιας Έκθεσης, στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή, μέσω της SFC, στις 26/10/2018. Παράλληλα, η ΕΥΔ ΕΠ Περιφέρειας Πελοποννήσου συνέταξε και απέστειλε το υπ' αριθμ. πρωτ. 2876/26-10-2018 έγγραφό της με το οποίο δόθηκαν, εντός της προαναφερθείσας καταληκτικής ημερομηνίας, οι απαιτούμενες απαντήσεις στις παρατηρήσεις των Υπηρεσιών της ΕΕ.

Τέλος, σύμφωνα με σχετική ενημέρωση από την SFC στις 13/11/2018, η επικαιροποιημένη έκδοση της Ετήσιας Έκθεσης Υλοποίησης για το έτος 2017, επεστράφη από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, προκειμένου να τροποποιηθεί εκ νέου, με βάση μάλλον οριζόντιου χαρακτήρα ζητήματα.

Σύμφωνα με τα παραπάνω, η ΕΥΔ ΕΠ Περιφέρειας Πελοποννήσου, θα προβεί στις απαραίτητες ενέργειες, εφ' όσον τα ζητήματα αφορούν σε συγκεκριμένα θέματα που άπτονται της δυνατότητας παρέμβασης της ΕΥΔ στα συστήματα αναφορών της

Ετήσιας Έκθεσης, προκειμένου να ανταποκριθεί στις νέες παρατηρήσεις/σχόλια των Υπηρεσιών της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, για την επιτυχή ολοκλήρωση της διαδικασίας έγκρισης της Ετήσιας Έκθεσης Υλοποίησης από την ΕΕ.

2. ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ ΤΗΣ ΕΥΔ ΕΠ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ ΣΤΙΣ ΟΡΙΖΟΝΤΙΕΣ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΤΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΤΗΣ ΕΥΡΩΠΑΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΕΠΙ ΤΩΝ ΕΤΗΣΙΩΝ ΕΚΘΕΣΕΩΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗΣ 2017 ΤΩΝ ΠΕΠ

Για την πληρέστερη ενημέρωση της Επιτροπής Παρακολούθησης του ΕΠ, το σύνολο των παρατηρήσεων, καθώς επίσης και το έγγραφο των απαντήσεων της ΕΥΔ ΕΠ Περιφέρειας Πελοποννήσου επί των εν λόγω παρατηρήσεων, επισυνάπτονται στο παράρτημα του παρόντος εγγράφου.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ



EUROPEAN COMMISSION
DIRECTORATE-GENERAL
REGIONAL AND URBAN POLICY
Smart and Sustainable Growth and Programme Implementation IV
Director

Brussels,

TO THE MANAGING AUTHORITIES OF THE REGIONAL PROGRAMMES

CENTRAL MACEDONIA, 2014GR16M2OP002
THESSALY, 2014GR16M2OP003
EPIRUS, 2014GR16M2OP004
WESTERN GREECE, 2014GR16M2OP005
WESTERN MACEDONIA, 2014GR16M2OP006
CONTINENTAL GREECE, 2014GR16M2OP007
PELOPONNESUS, 2014GR16M2OP008
IONIAN ISLANDS, 2014GR16M2OP009
NORTH AEGEAN, 2014GR16M2OP010
CRETE, 2014GR16M2OP011
ATTIKI, 2014GR16M2OP012
SOUTH AEGEAN, 2014GR16M2OP013
EAST MACEDONIA & THRACE, 2014GR16M2OP014

Reference: Annual Implementation Reports of 2017 of the Greek regional programmes

Subject: **Observations related to the Annual Implementation Reports of 2017, Article 50 (7) and (8) of Regulation (EU) No 1303/2013**

Dear Madam, dear Sir,

The services of the European Commission received the Annual Implementation Reports (hereinafter “AIRs”) of 2017 related to the 13 regional programmes as approved by the respective Monitoring Committees. These reports have been considered as admissible on the 1, 4, 6, 7, 8 and 11 June 2018.

To: Mrs A. Oraiopoulou, Head of Managing Authority for OP Central Macedonia
Mrs M. Sarafidou, Head of the Managing Authority for OP Thessaly
Mrs E. Papanikolaou, Head of the Managing Authority for OP Epirus
Mrs A. Stathopoulou, Head of the Managing Authority for OP Western Greece
Mr C. Kiourtsidis, Head of the Managing Authority for OP Western Macedonia
Mr K. Lemas, Head of the Managing Authority for OP Continental Greece
Mr A. Psarakis, Head of the Managing Authority for OP Peloponnese
Mr P. Oikonomou, Head of the Managing Authority for OP Ionian Islands
Mr G. Plakotaris, Head of the Managing Authority for OP North Aegean
Mrs M. Kassotaki, Head of the Managing Authority for OP Crete
Mr D. Drosis, Head of the Managing Authority for OP Attica
Mr A. Voutsinos, Head of the Managing Authority for OP South Aegean
Mr V. Pitsinigos, Head of the Managing Authority for OP Eastern Macedonia-Thrace

After examination of these AIRs and, taking into account the informal exchanges with the Ministry of Development on the performance framework and the technical meetings of June 2018 with the managing authority of each programme, the Commission services would like to formulate the following observations on the basis of Article 50(8) as well as of Article 50(7) of Regulation (EU) No 1303/2013.

I. Observations under Article 50(8) of Regulation (EU) No 1303/2013:

1. Within the context of the 2019 Performance Review (Article 21 of the Common Provisions Regulation (EU) No 1303/2013), pursuant to Article 22 (4) of the same Regulation, failure to achieve the 2018 milestones for a programming priority, as defined in Article 6 (2) of Commission Implementing Regulation (EU) No 215/2014, will result in the loss of the reserve for the priority concerned and its reallocation to other priorities which have achieved their milestones. Furthermore, a serious failure to achieve the 2018 milestones as defined in Article 6 (3) and (4) of Commission Implementing Regulation (EU) No 215/2014 may lead to the suspension of interim payments within the meaning of Article 22 (6) of the Common Provisions Regulation.

We would therefore like to draw your attention to the indicators where the achieved values reported in the 2017 AIRs are low or even extremely low in comparison with the milestones set for 2018. At this stage of the programming cycle – just one year before the 2018 cut-off date – this raises concerns as to whether the programmes are on track to achieve the milestones by the end of 2018. We would also like to draw your attention to some of the identified implementation weaknesses which may be behind the reported low values of the achieved indicators and which would need to be addressed in order to avoid serious failures in achieving milestones by the end of 2018 in line with article 22(6) of the Common Provisions Regulation.

2. For the ERDF, the implementation pace varies between programmes but, as also confirmed in the recent technical meetings of June 2018, the highest risk of non-achievement of the 2018 milestones is concentrated to TO1 (for all programmes), TO2 (for all programmes except "Attica"), TO3 (for all programmes) and TO4 (for the programmes "Central Macedonia", "Western Macedonia", "Continental Greece" and "Attica") as well as to TO7 (for the programmes "Thessaly", "Continental Greece" and "Ionian Islands") and TO10 (for programme "Attica"). Measures should be taken without any further delay for the swift activation and implementation of these Thematic Objectives.
3. For the ESF, the Commission has also concerns in relation to the attainment of the 2018 milestones under the TO8. The Managing Authorities are invited to provide information on corrective actions to improve the performance for the indicators 11301, CO05, 11304. Furthermore, the Managing Authorities are requested to clarify and correct the reporting for the indicator CO01 where high values are inserted while no activation of the relevant interventions is reported.
4. As already indicated on many occasions, the slow implementation of the programmes, especially in TO1, TO2, TO3, TO4 is an issue of serious concern.
In fact, despite some measures taken for the smooth activation of these TOs which are pivotal for the regional development (e.g. simplification of the PSKE – IT tool for the management of State aids, the legislative framework – but only partly - for the designation of an intermediate body for State aids at regional level), no significant flow of funds to SMEs has been visible so far, the assistance to SMEs when launched is not

sufficiently targeted and the approved ICT projects are extremely limited due to delays in the decisional chain. In this context, the Commission services urge the competent authorities to immediately activate these TOs, in a way to allow the generation of expenditure before end of 2018. Sufficient care should be taken to create sustainable infrastructures nurturing start-ups (e.g. incubators). Furthermore, a solid pipeline of new mature projects needs to be set up in view to ensure a good performance of the programmes next years.

5. The Commission is also concerned about delays in the activation of interventions under TO8 and certain interventions under TO9 (in particular the training component of Investment Priority 9.i, the health component of Investment Priority 9.iv and social economy interventions of Investment Priority 9.v). Measures should be taken without any further delay by the responsible Greek authorities and the above mentioned interventions should be swiftly activated.
6. National authorities are also requested to complete the legal framework for "design & build" contracts (particularly, standardised tender documents are absent). This hampers the tendering of waste water and solid waste projects, with consequences for the possibility of Greece to make full use of the available funds in this sector and to achieve compliance with EU environmental legislation. In addition, a remedy has to be found for avoiding contract awarding at abnormally low prices – big discounts of more than 50 % are noticed. This should be carefully monitored and handled in a systematic way so as to limit the risks for the programmes. Otherwise, many co-financed projects risk to remain uncompleted, or to be completed only with significant irregular expenditure to be borne by the national budget.
7. Last but not least, the Commission services invite the national authorities to make efforts for the simplification of the implementation trail, which affects a broad range of projects co-financed by the ESIF. To a large extent, this is directly reflected to the progress of implementation and the performance framework.

In accordance to Article 50(8) of Regulation (EU) No1303/2013 the Managing Authorities are requested to provide through SFC2014 to the Commission, no later than three months from the receipt of this letter, all necessary information and, where appropriate, information on the measures taken to accelerate implementation and improve the performance of the lagging-behind indicators.

II. Observations under Article 50(7) of Regulation (EU) No 1303/2013:

8. Values reported by years under table 1 ("result indicators") should refer to actual values valid for the year concerned. If no measurement has been carried out, the respective cell should be left empty. If there is an important deviation from the baseline value (especially, downwards) in the reporting year, a short explanation should be provided.
9. When the reported values in table 3 ("output indicators") are lower than the respective values of the previous years, the correctness of the values should be checked and, if needed, corrected or explained.
10. As regards ESF interventions, the Managing Authorities are requested to clarify and correct the reporting for the output indicators CO01 (for all regional OPs), and CO05 and CO15 (where applicable), where high values are inserted while no activation of the relevant interventions is reported.

11. Table 7 of the AIRs should contain the same categories of intervention as the ones contained in the programme. In the AIR 2017 OP Attica, reference is made to code 87 under priority axis 4, while this code is not mentioned in the approved programme.
12. In tables 6 “Financial information” and 7 “Breakdown by category of intervention” the number of selected projects by axis should be identical.
13. Specifically for the AIR OP Attica, with respect to the inclusion of a call for the supply of new buses it should be recalled that the Partnership Agreement does not foresee such a possibility.

The priorities established in the PA under Thematic Objective 4 and 7 include investments in sustainable urban mobility through rail based modes (tram, metro, commuter rail) and comprehensive and core TEN-T infrastructures but not any interventions for the supply of buses.

In addition, please note that a similar project was proposed in the context of the application for the modification of the OP Transport Infrastructures, Environment & Sustainable Development (CCI 2014GR16M1OP001).

In light of the above and given the overbooking on axis 7 in OP Attica we would advise you to withdraw the call for the supply of buses.

As regards observations under Article 50(8) of Regulation (EU) No 1303/2013, having in mind the potential financial consequence of the performance review as outlined above, we invite you to immediately take all necessary corrective actions to address the mentioned implementation weaknesses causing low implementation performance of the priorities in question within the time frame set by the performance review and inform the Commission.

As regards observations under 50(7) of the same Regulation, we ask the Managing Authorities to provide the Commission, where needed, with explanations and a corrected version of the AIRs.

Until the information detailed above is received the present reports cannot be accepted.

Yours sincerely

Rudolf Niessler

cc.: Mr P. Korkolis, Secretary General for Public Investments - ESIF, Ministry of Economy and Development

Mr G. Logothetis, Head of Special Coordination Service for the Implementation
of Operational Programmes, Ministry of Development
Mr J. Svarc, Head of Unit A.5, DG Employment





ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ

ΕΙΔΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ
ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ

Μονάδα Α': Προγραμματισμού &
Αξιολόγησης

Ταχ. Δ/ση : Τέρμα Ερυθρού Σταυρού
Ταχ. Κώδικας : 22 100 ΤΡΙΠΟΛΗ

Πληροφορίες: Αντώνιος Ψαράκης

Τηλ. : 2713 601 348
Fax : 2710 234 711
e-mail : apsarakis@mou.gr



ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΝΩΣΗ

ΕΥΡΩΠΑΪΚΑ ΔΙΑΡΘΡΩΤΙΚΑ
ΚΑΙ ΕΠΕΝΔΥΤΙΚΑ ΤΑΜΕΙΑ

Τρίπολη, 26 Οκτωβρίου 2018

Αρ.Πρωτ.: 2876

Προς:

EUROPEAN COMMISSION
DIRECORATE-GENERAL
REGIONAL AND URBAN POLICY
Smart and Sustainable Growth
and Programme Implementation IV
Director: Mr.R. Niessler
1049 Brussels, BELGIUM

Κοιν.:

Υπουργείο Οικονομίας & Ανάπτυξης
Εθνική Αρχή Συντονισμού
Ειδική Υπηρεσία Στρατηγικής, Σχεδιασμού και
Αξιολόγησης
Μητροπόλεως 3
10557 Αθήνα

Θέμα : Απαντήσεις της ΕΥΔ ΕΠ Περιφέρειας Πελοποννήσου επί των παρατηρήσεων των Υπηρεσιών της Ευρωπαϊκής Επιτροπής για τις Ετήσιες Εκθέσεις Υλοποίησης του έτους 2017.

Σχετ.: α) Annual Implementation Report of 2017 of the programme "Peloponnisos" 2014GR16M2OP008
β) Ref. Ares(2018)3970765 - 26/07/2018 "Observations related to the Annual Implementation Reports of 2017, Article 50 (7) and (8) of Regulation (EU) No 1303/2013"

Σε συνέχεια της ανωτέρω σχετικής επιστολής αναφορικά με τις παρατηρήσεις των Υπηρεσιών σας, για την Ετήσια Έκθεση Υλοποίησης του ΕΠ «Πελοπόννησος», για το έτος 2017, σας γνωρίζουμε τα ακόλουθα:

Ως προς την παρατήρηση με α/α 1

Η ΕΥΔ ΕΠ Περιφέρειας Πελοποννήσου γνωρίζει όλες τις σχετικές παρατηρήσεις και τόσο στο πλαίσιο της πρότασης της 2ης αναθεώρησης του ΕΠ, όσο και στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων της, αντιμετωπίζει αυτές τις περιπτώσεις, όπως φαίνεται και από τις απαντήσεις της στις επιμέρους παρατηρήσεις των Υπηρεσιών της Ευρωπαϊκής Επιτροπής επί της Ετήσιας Έκθεσης Υλοποίησης του έτους 2017.

Ως προς τις παρατηρήσεις με α/α 2 και 4

Όσον αφορά στις αιτίες της αναφερόμενης καθυστέρησης ενεργοποίησης των δράσεων του ΑΠ1, ο οποίος περιλαμβάνει τους Θεματικούς Στόχους 1, 2 και 3, όπως περιγράφεται αναλυτικά και στην Ενότητα 6 της Ετήσιας Έκθεσης 2017, αλλά και όπως τεκμηριώθηκε επαρκώς στην πρόταση τροποποίησης των στόχων του Πλαισίου Επίδοσης στην επικείμενη 2^η αναθεώρηση του ΕΠ, η κυριότερη και η πλέον καθοριστική ήταν η αδυναμία του ΠΣΚΕ να «υποδεχτεί» τις προσκλήσεις και να υποστηρίξει την αξιολόγηση και την παρακολούθηση της υλοποίησης δράσεων κρατικών ενισχύσεων, με δεδομένο ότι αυτές οι διαχειριστικές ενέργειες των δράσεων αυτών διεκπεραιώνονταν μέχρι το τέλος του 2017, αναγκαστικά, μέσω του κεντρικού ΠΣΚΕ.

Πέραν αυτού του καθοριστικού παράγοντα, δύο άλλοι παράλληλοι παράγοντες ήταν:

- Αντικειμενική δυσκολία επιλογής ικανού Περιφερειακού ΕΦΔ κρατικών ενισχύσεων. Η περίπου διετής προσπάθεια συντονισμού όλων των ΠΕΠ, από την ΕΑΣ, για εξασφάλιση ικανού / κατάλληλου Περιφερειακού ΕΦΔ κρατικών ενισχύσεων απέβη άκαρπη, με αποτέλεσμα να «απολεσθούν» περίπου δύο (2) έτη όσον αφορά την έναρξη εφαρμογής δράσεων κρατικών ενισχύσεων στο ΕΠ «Πελοπόννησος» 2014-2020.

- Η Καθυστερήση στην εκπλήρωση των θεματικών εθνικών και περιφερειακών αιρεσιμότητων (Τ.01.2 και Τ.02.1). Αυτές οι αιρεσιμότητες, συνετέλεσαν στην υστέρηση εφαρμογής των δράσεων των Θεματικών Στόχων 1 και 2.

Προκειμένου να αντιμετωπιστούν οι εν λόγω καθυστερήσεις και τα εμπόδια στην εφαρμογή του ΑΠ1, ως αποτέλεσμα του κυρίαρχου ζητήματος χρήσης του ΠΣΚΕ, η ΕΑΣ με την συναίνεση των Υπηρεσιών της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, με σχετική Εγκύκλιο της 23^{ης}/1/2018, έδωσε τη δυνατότητα στις ΕΥΔ των ΠΕΠ, να ενεργοποιήσουν και να υλοποιήσουν υπό προϋποθέσεις πράξεις, κρατικών ενισχύσεων εκτός ΠΣΚΕ, με υποχρέωση να καταχωρισθούν στο ΠΣΚΕ τα αντίστοιχα στοιχεία, σε μεταγενέστερο χρόνο. Η ΕΥΔ ΕΠ Περιφέρειας Πελοποννήσου, κατόπιν της συγκεκριμένης εξέλιξης και έχοντας ολοκληρώσει όλες τις απαραίτητες προπαρασκευαστικές ενέργειες, προέβη στην δημοσίευση δύο σχετικών προσκλήσεων (RIS3), τον Απρίλιο και τον Μάιο του 2018, αναλαμβάνοντας η ίδια την ευθύνη διαχείρισής τους. Επίσης, προετοίμασε αντίστοιχη πρόσκληση για αξιοποίηση ΤΠΕ σε τουριστικές επιχειρήσεις.

Όσον αφορά στην πρόοδο των διαδικασιών ορισμού Ενδιάμεσου Φορέα για τις δράσεις κρατικών Ενισχύσεων, η ΕΥΔ, δρομολόγησε έγκαιρα τις απαραίτητες διαδικασίες ενίσχυσης της ΔΙΑΠ για ανάληψη αρμοδιοτήτων διαχείρισης και υλοποίησης δράσεων κρατικών ενισχύσεων.

Εν τω μεταξύ έχουν αρθεί οι αιρεσιμότητες Τ.01.2 και Τ.02.1.

Τέλος, όσον αφορά στο Πλαίσιο Επίδοσης του ΑΠ1, τα μέτρα που λήφθηκαν σε σχέση με την επίτευξη των οροσήμων του 2018, συνδέονται άμεσα με την πρόταση 2ης αναθεώρησης του ΕΠ, η οποία έχει υποβληθεί, προς έγκριση, στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή. Σύμφωνα με την εν λόγω πρόταση αναθεώρησης του ΕΠ, προβλέπονται απολύτως τεκμηριωμένες προτάσεις τροποποιήσεων, τόσο επί των τιμών στόχων του δείκτη εκρών CO02 και του αντίστοιχου δείκτη ΒΣΥ, οι οποίοι συνδέονται αποκλειστικά με την υλοποίηση δράσεων κρατικών ενισχύσεων, όσο και επί του στόχου του οικονομικού δείκτη F100. Με βάση τις τροποποιήσεις αυτές, η επίτευξη των στόχων του Πλαισίου Επίδοσης, χαρακτηρίζεται εφικτή, με την προϋπόθεση ολοκλήρωσης εντός του έτους 2018, των διαδικασιών ένταξης και έκδοσης αποφάσεων χορήγησης ενισχύσεων σε τουριστικές ΜΜΕ, στο πλαίσιο πρόσκλησης του Τομεακού ΕΠΑΝΕΚ.

Ως προς τις παρατηρήσεις με α/α 3 και 10

Το πρόβλημα στο οποίο αναφέρονται οι παρατηρήσεις της ΕΕ (με α/α 3 και 10), είναι τεχνικό και αφορά στη λειτουργία της SFC, σε σχέση με τις σχετικές κανονιστικές διατάξεις. Συγκεκριμένα, το πρόβλημα έγκειται στον συνδυασμό δύο παραγόντων, αφ' ενός της κανονιστικής υποχρέωσης για τη συμπλήρωση όλων των κοινών δεικτών, σε όλες τις Επενδυτικές Προτεραιότητες, είτε έχουν στοχοθετηθεί ως επιχειρησιακοί δείκτες στην αντίστοιχη Επενδυτική Προτεραιότητα, είτε όχι, αφ' ετέρου τη λειτουργία της SFC, σύμφωνα με την οποία στον πίνακα 5 (Πλαίσιο Επίδοσης) της Ετήσιας Έκθεσης, οι τιμές των δεικτών ΕΚΤ, συμπληρώνονται αυτόματα από τις δηλωθείσες τιμές σε όλες τις Επενδυτικές Προτεραιότητες (ανεξάρτητα αν περιλαμβάνουν ή όχι στοχοθετημένους δείκτες του Πλαισίου Επίδοσης). Αυτό έχει ως αποτέλεσμα, να εμφανίζονται στον Πίνακα 5 της Ετήσιας Έκθεσης, τιμές επίτευξης για τους κοινούς δείκτες εκρών ΕΚΤ του Πλαισίου Επίδοσης (CO01 και CO05), από δράσεις Επενδυτικών Προτεραιοτήτων οι οποίες δεν έχουν συνδεθεί με τους δείκτες του Πλαισίου Επίδοσης. Συνεπώς, το εν λόγω πρόβλημα, δύναται να λυθεί με την τροποποίηση της τεχνικής λειτουργίας της SFC, ούτως ώστε να μην αθροίζονται αυτόματα οι τιμές κάθε κοινού δείκτη ΕΚΤ από όλες τις Επενδυτικές Προτεραιότητες, αλλά μόνο από εκείνες με τις οποίες συνδέεται ο δείκτης του Πλαισίου Επίδοσης.

Ως προς την παρατήρηση με α/α 5

α) Όσον αφορά στον Θ.Σ.8

Στο ΕΠ «Πελοπόννησος» και συγκεκριμένα στον ΑΠ2Α, περιλαμβάνονται δύο Επενδυτικές Προτεραιότητες του Θ.Σ. 8 (8iii και 8v), με συνολικό προϋπολογισμό 5.174.606 € σε όρους δημόσιας δαπάνης, ποσό που αντιστοιχεί στο 6,5% του προϋπολογισμού του ΑΠ2Α ή στο 6,4% του προϋπολογισμού του ΕΚΤ στο Πρόγραμμα.

Διαδικασίες ενεργοποίησης του συγκεκριμένου Θ.Σ., με πρωτοβουλία της Διαχειριστικής Αρχής του ΕΠ «Πελοπόννησος», είχαν πραγματοποιηθεί από τον Αύγουστο 2016 με την πρώτη εξειδίκευση της δράσης κατάρτισης εργαζομένων (Επ.Προτ. 8v) , προϋπολογισμού αντίστοιχου του 61,3% του συνολικού προϋπολογισμού του Θ.Σ. 8 και κατέληξαν σε αντίστοιχη πρόσκληση 16 μήνες αργότερα (Δεκέμβριος 2017). Μετά από επί μακρόν διαβουλεύσεις με την ΕΥΚΕ της ΕΑΣ και αφού είχαν υποβληθεί προτάσεις χρηματοδότησης από τους δυνητικούς δικαιούχους τέλος Ιανουαρίου 2018, συνεχόμενα ζητήματα κρατικών ενισχύσεων από την ΕΥΚΕ κατέστησαν τη διαδικασία άγονη, με αποτέλεσμα την διενέργεια της διαδικασίας εκ νέου τον Σεπτέμβριο 2018 (νέα εξειδίκευση και προετοιμασία νέας πρόσκλησης προς δυνητικούς δικαιούχους).

Με δεδομένα τα παραπάνω, σύμφωνα με την πρόταση 2ης αναθεώρησης του ΕΠ, δεν τροποποιείται ο προϋπολογισμός του Θεματικού Στόχου 8, ωστόσο προτείνονται τροποποιήσεις μεταξύ των δύο Επενδυτικών Προτεραιοτήτων του και συγκεκριμένα:

- Μείωση του ενδεικτικού προϋπολογισμού της Επ.Πρ. 8iii κατά 1,2 εκατ. €, ήτοι κατά 60%, λόγω ζητημάτων ορισμού Ενδιάμεσου Φορέα και με δεδομένο ότι στο αντίστοιχο Τομεακό ΕΠ προβλέπονται σημαντικού προϋπολογισμού δράσεις ενίσχυσης της αυτοαπασχόλησης.
- Ισόποση αύξηση του ενδεικτικού προϋπολογισμού της Επ.Πρ. 8v, ήτοι κατά 37,8%, αφ' ενός θεωρώντας ότι έχουν διευθετηθεί πλέον τα ζητήματα κρατικών ενισχύσεων για αυτού του είδους τη δράση, αφ' ετέρου λόγω της ιδιαίτερης ανάγκης ενίσχυσης των παρεμβάσεων αναβάθμισης των δεξιοτήτων των εργαζομένων για διατήρηση των θέσεων εργασίας στην Περιφέρεια και αύξηση της ανταγωνιστικότητας του βασικού παραγωγικού ιστού της.

Όσον αφορά στον προγραμματισμό ενεργοποίησης της Επενδυτικής Προτεραιότητας 8iii, της οποίας ο προϋπολογισμός, μειώνεται σύμφωνα με την πρόταση της 2ης αναθεώρησης του ΕΠ και αντιστοιχεί στο 15,4% του προϋπολογισμού του Θ.Σ. 8 και κατ' αναλογία στο 5,5% του ΑΠ2Α, στόχος της Διαχειριστικής Αρχής είναι η ενεργοποίηση έως το τέλος του έτους (2018) του συνολικού προϋπολογισμού της εν λόγω Επενδυτικής Προτεραιότητας, με την εξειδίκευση της δράσης «Ενίσχυση της ίδρυσης επιχειρήσεων / αυτοαπασχόληση για ανέργους» με προϋπολογισμό 800.000 €. Κατ' ακολουθία, σύμφωνα με τον προγραμματισμό της Διαχειριστικής Αρχής του ΕΠ τα επόμενα βήματα (πρόσκληση, ένταξη κλπ) θα πραγματοποιηθούν εντός του επόμενου έτους (2019) και εφ' όσον έχουν διευθετηθεί τα ζητήματα που συνδέονται με τις πράξεις κρατικών ενισχύσεων (λειτουργία ΠΣΚΕ, επιλογή ΕΦ).

β) Όσον αφορά στις δράσεις κατάρτισης του Θ.Σ.9

Η σημαντική καθυστέρηση στην ενεργοποίηση και υλοποίηση δράσεων κατάρτισης, στο πλαίσιο εφαρμογής της Επενδυτικής Προτεραιότητας 9ι, οφείλεται, αφ' ενός στην αυστηρότητα, πολυπλοκότητα και αφάφεια του ενωσιακού θεσμικού πλαισίου, αλλά κυρίως των διαδικασιών εφαρμογής του, σε εθνικό επίπεδο του ζητήματος των κρατικών ενισχύσεων ή/και του ανταγωνισμού, αφ' ετέρου και συνδυαστικά, με το γεγονός ότι κατά το έτος 2017, υπήρχε αναμονή για την εκπόνηση κατευθυντήριων οδηγιών για την ΣΕΚ. Αυτοί οι δύο παράγοντες, συνέβαλλαν σημαντικά στο ιδιαίτερα χαμηλό επίπεδο εφαρμογής του ΑΠ2Α και κατ' επέκταση στην αρνητική προοπτική επίτευξης συγκεκριμένων στόχων του Πλαισίου Επίδοσης του ΑΠ, με ορόσημο το έτος 2018.

Όσον αφορά στις διαδικασίες ενεργοποίησης των εν λόγω δράσεων κατάρτισης στο ΕΠ, εντός του 2018 (Σεπτέμβριος), εξειδικεύθηκαν δύο δράσεις κατάρτισης με προϋπολογισμό 5,7 εκατ. € καθώς επίσης έχουν προετοιμασθεί και οι αντίστοιχες προσκλήσεις των δράσεων αυτών, δεσμεύοντας το 36,5% του ενδεικτικού προϋπολογισμού της Επενδυτικής Προτεραιότητας 9ι. Στο πλαίσιο δε, των προπαρασκευαστικών διαδικασιών που απαιτούνται, από το Σύστημα Διαχείρισης και Ελέγχου, για την έκδοση της πρόσκλησης, εστάλησαν οι παρατηρήσεις της ΕΥΚΕ για τις συγκεκριμένες προσκλήσεις, στο πλαίσιο της υποχρεωτικής γνωμοδότησης της επί κάθε σχεδίου πρόσκλησης. Μετά την προσαρμογή της πρόσκλησης προκειμένου ληφθούν υπ' όψη οι παρατηρήσεις/υποδείξεις της ΕΥΚΕ, προβλέπεται η δημοσίευση της πρόσκλησης στο αμέσως επόμενο διάστημα, έως το τέλος του έτους 2018.

γ) Όσον αφορά στις δράσεις Υγείας του Θ.Σ.9

Κατά τη διάρκεια του 2017 πραγματοποιήθηκαν ενέργειες επανασχεδιασμού των παρεμβάσεων στον Τομέα της Υγείας σε εθνικό επίπεδο και συγκεκριμένα στους τρεις επιμέρους τομείς του (Πρωτοβάθμια Φροντίδα Υγείας, Εξαρτήσεις, Ψυχική Υγεία) από το Αρμόδιο Υπουργείο. Οι ενέργειες αυτές οδήγησαν στην υποχρεωτικά προβλεπόμενη διαβούλευση με την Ε. Επιτροπή τον Ιανουάριο 2018. Συνεπώς, η ενεργοποίηση των σχετικών παρεμβάσεων δεν ήταν δυνατόν να πραγματοποιηθεί κατά το έτος 2017. Μέχρι σήμερα (Οκτώβριος 2018), έχουν πραγματοποιηθεί, με τη στενή συνεργασία της Επιτελικής Δομής ΕΣΠΑ του Υπουργείου Υγείας, κατόπιν της οριστικοποίησης της εθνικής πολιτικής του συγκεκριμένου Υπουργείου, εξειδικεύσεις για την Πρωτοβάθμια Φροντίδα Υγείας και για την Ψυχική Υγεία. Κατόπιν αυτών, σύμφωνα με τον προγραμματισμό της ΕΥΔ, προβλέπεται η ένταξη πέντε ΤΟΜΥ και η έναρξη συγχρηματοδότησής τους από το ΕΠ «Πελοπόννησος» εντός του έτους 2018 (Δεκέμβριος).

δ) Όσον αφορά στις δράσεις Κοινωνικής και Αλληλέγγυας Οικονομίας (ΚΑΛΟ) του Θ.Σ.9

Κατά τη διάρκεια του 2017 ολοκληρώθηκε το σχέδιο δράσης για την Κοινωνική και Αλληλέγγυα Οικονομία καθώς επίσης και η διαβούλευση των δράσεων μεταξύ των υπηρεσιών του Υπ. Εργασίας και των ΠΕΠ. Η εξειδίκευση για τη δράση της επιχορήγησης των νέων φορέων ΚΑΛΟ εστάλη από την αρμόδια Επιτελική του Υπ. Εργασίας στα μέσα Νοεμβρίου 2017. Η δράση των Κέντρων Στήριξης, η Β φάση της οποίας αναμένεται να χρηματοδοτηθεί από τα ΠΕΠ δεν είχε ενεργοποιηθεί ακόμα στο πλαίσιο εφαρμογής του αντίστοιχου Τομεακού ΕΠ. Με βάση αυτά τα δεδομένα, σύμφωνα με τον προγραμματισμό της ΕΥΔ του ΕΠ «Πελοπόννησος», σε συνεργασία με την ΕΥΣΕΚΤ και την Επιτελική Δομή του Υπ. Εργασίας, προβλέπεται η ενεργοποίηση των συγκεκριμένων δράσεων στο τέλος του τρέχοντος έτους, με αντίστοιχες εντάξεις πράξεων στο ΕΠ, κατά το πρώτο τρίμηνο του έτους 2019.

Σημειώνεται δε, ότι, σύμφωνα με την πρόταση 2ης αναθεώρησης του ΕΠ, η οποία έχει υποβληθεί, προς έγκριση, στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή, ο ενδεικτικός προϋπολογισμός της Επενδυτικής Προτεραιότητας 9ν, προτείνεται να μειωθεί σε 3,5 εκατ. €, ποσό που αντιπροσωπεύει το 4,4% του συνολικού προϋπολογισμού του ΑΠ2Α.

Ως προς την παρατήρηση με α/α 6

Η συγκεκριμένη παρατήρηση των Υπηρεσιών της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, υπερβαίνει τις αρμοδιότητες και τις δυνατότητες λήψης μέτρων από την ΕΥΔ του ΕΠ «Πελοπόννησος».

Ωστόσο, σημειώνεται ότι, η έκδοση των πρότυπων τευχών για τα έργα και τις μελέτες καθώς και για τα έργα με αξιολόγηση μελέτης κατ' άρθρο 50 του ν. 4412/2016 έχει ήδη ολοκληρωθεί από την ΕΑΑΔΗΣΥ που είναι ο αρμόδιος σχετικά φορέας. Τα τεύχη αυτά είναι δεσμευτικά σύμφωνα με όσα ορίζει και το εθνικό θεσμικό πλαίσιο (ν. 4412/2016 άρθ. 53) και βρίσκονται αναρτημένα στην ιστοσελίδα της Αρχής.

Ομοίως για τις προμήθειες και υπηρεσίες έχουν εκδοθεί υποδείγματα τευχών τα οποία ακολουθούνται σε μεγάλο βαθμό – σχεδόν καθ' ολοκληρία- ήδη από τους οικονομικούς φορείς. Η ευρεία χρήση τους τα έχει καταστήσει εν τοις πράγμασι προτυποποιημένα.

Ως προς την παρατήρηση με α/α 7

Η συγκεκριμένη παρατήρηση των Υπηρεσιών της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, υπερβαίνει τις αρμοδιότητες και τις δυνατότητες λήψης μέτρων από την ΕΥΔ του ΕΠ «Πελοπόννησος» και αναφέρεται κυρίως στις εθνικές αρχές συντονισμού της εφαρμογής του ΕΠ της περιόδου 2014-2020, σύμφωνα με το θεσμικό πλαίσιο διαχείρισης του ΕΣΠΑ 2014-2020.

Ωστόσο, στην κατεύθυνση της απλοποίησης των διαδικασιών εφαρμογής των ΕΠ, στην τρέχουσα προγραμματική περίοδο, η Διαχειριστική Αρχή του ΕΠ «Πελοπόννησος», τηρώντας τις διατάξεις του ΣΔΕ, απλοποιεί τις διαδικασίες διαχείρισης του Προγράμματος που διαχειρίζεται, αξιοποιώντας παράλληλα και την εφαρμογή του απλοποιημένου κόστους σε δράσεις/πράξεις που αυτό μπορεί να εφαρμοσθεί.

Ως προς την παρατήρηση με α/α 8

Ως προς το πρώτο σημείο της παρατήρησης, στην Ετήσια Έκθεση 2017 του ΕΠ «Πελοπόννησος» 2014-2020, δεν υφίστανται τιμές, οι οποίες αναφέρονται σε διαφορετικό έτος από το οποίο έχουν δηλωθεί, ενώ ως προς την σύντομη αιτιολόγηση στις περιπτώσεις που υπάρχει μεγάλη απόκλιση από την τιμή βάσης και στόχου, έχει προστεθεί σχετικό κείμενο στην επικαιροποιημένη έκδοση της Ετήσιας Έκθεσης στη στήλη «παρατηρήσεις» του Πίνακα 1.

Στο συγκεκριμένο κείμενο γίνεται αναφορά του γεγονότος ότι, με δεδομένη την εννοιολογία των δεικτών αποτελέσματος στα Επιχειρησιακά Προγράμματα της περιόδου 2014-2020, τόσο η τιμή βάσης, όσο και οι ενδιάμεσες τιμές «επίτευξης» των στόχων είναι μάλλον ανεξάρτητες από την εφαρμογή του ΠΕΠ, όταν μάλιστα το ΠΕΠ συμμετέχει με μικρότερο του 30% της παρέμβασης του συνόλου του ΕΣΠΑ στην Περιφέρεια, ανεξάρτητα από τους άλλους παράγοντες εκτός ΕΣΠΑ που προσδιορίζουν τις τιμές των δεικτών αποτελέσματος στην Περιφέρεια.

Ως προς την παρατήρηση με α/α 9

Ελέγχθηκαν οι τιμές στους πίνακες 3Α, όλων των Επενδυτικών Προτεραιοτήτων των Αξόνων Προτεραιότητας που συγχρηματοδοτούνται από το ΕΤΠΑ και επαληθεύτηκε ότι αντίστοιχα παραδείγματα δεν εντοπίζονται στην παρούσα Ετήσια Έκθεση Υλοποίησης του ΕΠ «Πελοπόννησος».

Ωστόσο, λαμβάνοντας υπ' όψη τις «προειδοποιήσεις» που προέκυψαν από τον λογικό έλεγχο της SFC, στη βάση των δηλωθέντων τιμών των δεικτών εκροών, σημειώνεται ότι υπάρχει σχετική παρατήρηση για την υπερκάλυψη του στόχου ενός δείκτη του ΑΠ3 (CO18), σε σχέση με τον στόχο των ενταγμένων έργων. Στη στήλη των παρατηρήσεων του πίνακα 3Α, έχει προστεθεί, στην επικαιροποιημένη έκδοση της Ετήσιας Έκθεσης, η αντίστοιχη αιτιολόγηση της μεγάλης αυτής υπερκάλυψης.

Ως προς την παρατήρηση με α/α 12

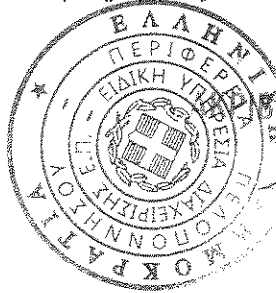
Η συγκεκριμένη παρατήρηση, είχε τεθεί και στην προηγούμενη Ετήσια Έκθεση (2016) και στην οποία έχει απαντήσει η ΕΥΔ ΕΠ Περιφέρειας Πελοποννήσου, ως εξής:

«Η διαφορά που προκύπτει από το άθροισμα του αριθμού των πράξεων ανά Άξονα Προτεραιότητας στον Πίνακα 7, σε σχέση με τον αντίστοιχο αριθμό πράξεων ανά Άξονα Προτεραιότητας στον Πίνακα 6, οφείλεται στο γεγονός ότι στον Πίνακα 7 αναφέρεται ο αριθμός των πράξεων ανά διάσταση κατηγοριοποίησης. Έτσι, μια πράξη μπορεί να αναφέρεται σε περισσότερες της μίας διαστάσεις κατηγοριοποίησης και η πράξη αυτή μετρείται δύο ή και τρεις φορές.

Ως εκ τούτου, ο σωστός αριθμός των πράξεων είναι εκείνος του Πίνακα 6, χωρίς να είναι λάθος τα στοιχεία του Πίνακα 7, τα οποία ωστόσο, δεν αθροίζονται από το σύστημα»

Αυτός είναι και ο λόγος για τον οποίο δεν υφίσταται άθροισμα για το σύνολο των πράξεων στον Πίνακα 7.

Κατόπιν αυτών, σε κάθε περίπτωση, σας ευχαριστούμε για τη συνεργασία και παραμένουμε στη διάθεσή σας για οποιαδήποτε πρόσθετη πληροφορία ή/και διευκρίνιση επί των παραπάνω.



**Ο Προϊστάμενος
της ΕΥΔ ΕΠ Περιφέρειας Πελοποννήσου**

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΑΝΤΙΠΡΑΦΟ

Αντώνης Ψαράκης